



VAR-protokoll vastab võimaluste piires jalgpallireeglite põhimõtetele.

Videokohtunike (VAR) kasutamine on lubatud ainult siis, kui jalgpallimängu/võistluse korraldaja on täitnud kõik IAAP (Implementation Assistance and Approval Programme) programmi nõuded, mis on sätestatud FIFA IAAP dokumentides ja on saanud FIFA-lt kirjaliku loa.

1. Põhimõtted

Videokohtuniku kasutamine jalgpallivõistlustel tugineb mitmel põhimõttel, mis peavad kehtima igas jalgpallimängus, kus videokohtunikku kasutatakse.

1. Videokohtunik on kohtumise ametnik, kellel on sõltumatult kohtunikust juurdepääs mänguvideole. Videokohtunik võib abistada kohtunikku otsuse tegemisel, kasutades selleks videokordust ainult „selge ja ilmse eksimuse“ või „tõsise märkamata jäänud intsidenti“ puhul, mis on seotud järgnevate olukordadega:

- a. Väravad
- b. Penaltid
- c. Otse määratud punased kaardid (mitte teine kollane kaart)
- d. Valele mängijale näidatud kaardid

2. Kohtunik peab alati tegema otsuse, st. kohtunik ei tohi jätta otsust tegemata ning seejärel kasutada videokohtunikku otsuse tegemiseks. Üle võib vaadata otsust lubada mängul jätkuda pärast seda, kui võimalik rikkumine on toimunud.

3. Kohtuniku algset otsust ei muudeta, välja arvatud juhul, kui videoülevaatus kinnitab, et tegemist oli „selge ja ilmse eksimusega“.

4. Ainult kohtunik saab algatada „video ülevaatus“; videokohtunik (ja teised mängu ametnikud) saab kohtunikule "video ülevaatus" vaid soovitada.

5. Lõpliku otsuse teeb alati kohtunik kas videokohtunikult saadud info alusel või pärast seda, kui kohtunik on teinud „mänguväljakul video ülevaatus“ (OFR).

6. Video ülevaatamise protsessil ei ole ajapiirangut, kuna täpsus on olulisem kui kiirus.

7. Mängijad ja võistkonna ametiisikud ei tohi kohtunikku ümbritseda ega püüda mõjutada otsuse ülevaatamist, ülevaatus protsessi ega ka lõplikku otsust.

8. Läbipaistvuse tagamiseks peab kohtunik jääma ülevaatus ajal nähtavaks.

9. Kui mäng jätkub pärast intsidenti, mis hiljem üle vaadatakse, jäävad kohtuniku poolt määratud distsiplinaarkaristused kehtima ka juhul, kui algset otsust muudetakse (välja arvatud hoiatus/eemaldamine lubava rünnaku või ilmse väravavõimaluse peatamise (DOGSO) eest).

10. Kui mäng on peatatud ja taasalustatud, ei tohi kohtunik kasutada „video ülevaatus“, välja arvatud valele mängijale näidatud kaardi või võimaliku eemaldamise korral vägivaldse käitumise, sülitamise, hammustamise või äärmiselt solvava tegevuse korral.

11. Aeg enne ja pärast intsidenti, mida saab üle vaadata, on määratud jalgpallireeglite ja VAR protokolliga.

12. Kuna videokohtunik kontrollib automaatselt iga olukorda/otsust, ei ole treeneritel või mängijatel vajadust „ülevaatus“ taotlelda.



2. Ülevaadatavad mängutulemust mõjutavad otsused

Kohtunik võib videokohtunikult abi saada ainult nelja mängutulemust muutvate otsuste korral. Kõigis neis olukordades kasutatakse videokohtunikku alles pärast seda, kui kohtunik on teinud esimese otsuse (sh. mängimise jätkamise lubamine) või mängu ametnike poolt on märkamata jäänud tõsine intsident.

Kohtuniku algset otsust ei muudeta, kui pole „selget ja ilmset eksimust” (algset otsused on ka kõik sellised otsused, mille kohtunik on teinud teiselt mängu ametnikult saadud info põhjal, nt. suluseis).

Otsused, mida võidakse üle vaadata, kui ilmnunud on "selge ja ilmne viga" või "tõsine märkamata jäänud intsident", on järgmised:

a. Väravad

- ründava võistkonna rikkumine rünnaku ülesehitamisfaasis või värava löömisel (käega mängu rikkumine, viga, suluseis jne.)
- pall mängust väljas enne värava löömist
- värava loeb/ei loe otsused (väravajoon)
- väravavahi ja/või väravalööja rikkumine penalti sooritamisel või ründaja/kaitsja sekkumine, olles mängus aktiivne osaline, kui penaltilöök pörkub mängu väravapostist, ristlatist või väravavahist

b. Penaltid

- ründava võistkonna rikkumine rünnaku ülesehitamisfaasis kuni penalti intsidendini (käega mängu rikkumine, viga, suluseis jne.)
- pall mängust väljas enne penalti intsidenti
- rikkumise koht (karistusallas või väljaspool seda)
- valesti määratud penalti
- penaltilöögirikumist ei karistata

c. Otsused punased kaardid (mitte teine kollane kaart)

- DOGSO (eriti rikkumise ja teiste mängijate asukoht)
- tõsine viga (või hoolimatu viga)
- vägivaldne käitumine, teise inimese hammustamine või pihta sülitamine
- äärmiselt solvava tegevuse korral

d. Valele mängijale näidatud kaardid

Kui kohtunik fikseerib rikkumise ja annab seejärel rikkumise sooritanud võistkonnast kollase või punase kaardi valele mängijale, saab videokohtunik rikkuja isiku üle vaadata. Tegelikku rikkumist ennast ei saa üle vaadata, välja arvatud juhul, kui see on seotud värava, penalti või otsese punase kaardiga.

3. Praktilised korraldused

Videokohtuniku kasutamine jalgpallimängu ajal hõlmab järgmisi praktilisi korraldusi:

- Videokohtunik jälgib jalgpallimängu videooperatsiooniruumis (VOR), teda abistab abivideokohtunik (AVAR) ja korduste operaator (RO)
- Olenevalt kaamerate arvust (ja muudest kaalutlustest) võib olla rohkem kui üks abivideokohtunik või korduste operaator



- Videooperatsiooniruumi võivad mängu ajal siseneda või videokohtunikuga, abivideokohtunikuga ja korduste operaatoriga suhelda ainult selleks volitatud isikud
- Videokohtunikul on sõltumatu juurdepääs TV ülekande kaamerapildile ja korduste esitamisele
- Videokohtunik on ühendatud kohtunike kasutatava sidesüsteemiga ja kuuleb kõike, mida nad räägivad; videokohtunik saab rääkida kohtunikega ainult nuppu vajutades (vältimaks kohtuniku tähelepanu kõrvalejuhtimist videooperatsiooniruumis toimuvate vestlustega)
- Kui videokohtunik on hõivatud „video kontrolli“ või „video ülevaatamisega“, võib kohtunikega rääkida abivideokohtunik, eriti kui mäng tuleb peatada või tagada, et mängu ei taasalustataks.
- Kui kohtunik otsustab kasutada video ülevaatus, valib videokohtunik välja parima nurga/taasesituse kiiruse; kohtunik võib nõuda teistsuguseid ja täiendavaid nurki/kiirusi

4. Protseduurid

Esialgne otsus

- Kohtunik ja teised mängu ametnikud peavad alati tegema esialgse otsuse (sealhulgas kõik distsiplinaarkaristused) nii, nagu mängus ei oleks videokohtunikku (välja arvatud juhul, kui intsident jääb „märkamata“)
- Kohtunikul ja teistel mänguametnikel ei ole lubatud jätta otsust tegemata, kuna see toob kaasa „nõrga/otsustusvõimetu“ kohtunikutöö, liiga palju „video ülevaatusi“ ja suuri probleeme tehnoloogilise rikke korral
- Kohtunik on ainus, kes saab teha lõpliku otsuse; videokohtunikul on sama staatus nagu teistel mängu ametnikel ja ta saab kohtunikku ainult aidata
- Lipu tõstmise/vile edasilükkamine rikkumise korral on lubatud ainult väga selges ründavas olukorras, kui mängija on löömas väravat või on selge liikumisega vastaste karistusala/selle suunas
- Kui abikohtunik otsustab lipu tõstmisega rikkumise korral viivitada, peab abikohtunik lipu tõstma siis, kui ründav meeskond lööb värava, saab penalti, karistuslöögi, nurgalöögi või küljesisseviske või säilitab palli pärast esialgse rünnaku lõppemist. Kõigis muudes olukordades peab abikohtunik sõltuvalt mängu olukorrast otsustama, kas fikseerida olukord lipuga või mitte.

Kontroll

- Videokohtunik „kontrollib“ TV ülekannet automaatselt iga potentsiaalse või tegeliku värava, penalti ja otsese punase kaardi intsidendi korral ja valele isikule näidatud kaardi puhul, kasutades selleks erinevaid kaameranurki ja taasesituskiirusi
- Videokohtunik võib filmitavat materjali „kontrollida“ tavakiirusel ja/või aeglustatult, kuid üldiselt tuleks aeglustatud kordusi kasutada ainult faktilisteks kinnitusteks, nt. rikkumise/mängija asukoht, füüsiliste rikkumiste ning käe ja palli kokkupuutepunkt, pall mängus/mängust väljas (kaasa arvatud väravate puhul); vea intensiivsuse ja käega mängu rikkumise hindamiseks tuleks kasutada tavakiirust
- Kui „kontroll“ ei viita „selgele ja ilmsele eksimusele“ või „tõsisele märkamata jäänud intsidendile“, pole videokohtunikul kohtunikuga vaja suhelda – see on „vaikne kontroll“.



Mõnikord aga aitab väljakukohtunikel mängijaid ja mängu ohjata see, kui videokohtunik kinnitab, et ei ilmnunud „selget ja ilmset viga“ või „tõsist märkamata jäänud intsidenti“

- Kui mängu taaslustamist tuleb „kontrollimiseks“ edasi lükata, annab kohtunik sellest märku, hoides sõrme selgelt peakomplekti küljes ja sirutades välja teise käe. Seda märguannet tuleb hoida kuni kontrollimise lõpuni, kuna see teatab, et kohtunik saab teavet (mis võib pärineda videokohtunikult või mõnelt muult mängu ametnikult)
- Kui „kontroll“ viitab tõenäolisele „selgele ja ilmsele eksimusele“ või „tõsisele märkamata jäänud intsidendile“, edastab videokohtunik selle info kohtunikule, kes teeb seejärel otsuse, kas alkatada video ülevaatus või mitte

Ülevaatus

- Kohtunik võib alkatada „video ülevaatus“ võimaliku „selge ja ilmse eksimuse“ või „tõsise märkamata jäänud intsidendi“ korral, kui:
 - videokohtunik (või mõni muu mängu ametnik) soovib „video ülevaatus“
 - kohtunik kahtlustab, et midagi tõsist on märkamata jäänud
- Kui mäng on juba peatatud, lükkab kohtunik taaslustamist edasi
- Kui mäng ei ole veel peatatud, peatab kohtunik mängu, kui pall on järgmises neutraalses tsoonis või olukorras (tavaliselt siis, kui kumbki meeskond ei ole rünnakul) ja näitab „video ülevaatus“ märguannet“
- Videokohtunik kirjeldab kohtunikule, mida teleülekande kordus(t)es näha võib ja kohtunik:
 - näitab „video ülevaatus“ märguannet“ (kui seda pole juba näidatud) ja läheb kohtuniku ülevaatus alasse (RRA), kus vaatab korduskaadreid – „mänguväljakul videoülevaatus“ (OFR) – enne lõpliku otsuse tegemist. Teised mängu ametnikud ei vaata videomaterjali üle, välja arvatud erandjuhtudel, kui seda palub teha kohtunik või
 - teeb lõpliku otsuse, mis põhineb kohtuniku enda arusaamal ja videokohtuniku infol. Vajadusel kasutab selleks ka teiste mängu ametnike sisendit – „ainult VAR ülevaatus“
- Mõlema ülevaatusprotsessi lõpus peab kohtunik näitama „video ülevaatus“ märguannet“, millele järgneb koheselt lõplik otsus
- Subjektiivsete otsuste puhul, nt. vea raskusastme korral, suluseisu olukordades kus ründaja segab vastast, käega mängu hindamisel on „mänguväljakul videoülevaatus“ (OFR) asjakohane
- Faktilistele otsustele, nt. suluseis (rikkumise ja mängija positsioon), käe ja palli kontakt (käega mäng/viga), asukoht (karistusallas või väljaspool seda), pall mängust väljas jne. on tavaliselt asjakohane „ainult VAR ülevaatus“, kuid „mänguväljakul videoülevaatus“ (OFR) saab kasutada ka faktilise otsuse tegemiseks, kui see aitab mängijaid/mängu ohjata või otsust „müüa“ (nt. ülioluline otsus mängu hilises staadiumis)
- Kohtunik võib küsida erinevaid kaameranurki/taasesituskiirusi, kuid aeglustatud kordusi võib kasutada ainult faktide jaoks, nt. rünnaku/mängija positsioon, füüsiliste rünnakute ning käe ja palli kokkupuutepunkti tuvastamiseks, pall mängus/mängust väljas (kaasaarvatud värav loeb/ei loe). Vea intensiivsuse ja käega mängu rikkumise hindamiseks tuleks kasutada tavalist kiirust



- Otsuste/juhtumite puhul, mis on seotud väravate, penaltite ja punaste kaartidega ilmse väravavõimaluse peatamise eest (DOGSO), võib olla vajalik üle vaadata rünnakufaas, mis viis selle otsuse/intsidendini. Üle võidakse vaadata ka see, kuidas ründav võistkond saavutas palli valdamise avatud mängus
- Jalgpallireeglid ei luba muuta otsust mängu taasalustada (nt. nurgalöögid, audi sissevise jne) kui mänguga on juba taasalustatud, seega ei saa neid olukordi üle vaadata.
- Kui peatatud mäng on taasalustatud, ei tohi kohtunik kasutada „video ülevaatomist”, välja arvatud valele mängijale näidatud kaardi või võimaliku eemaldamise korral vägivaldse käitumise, sülitamise, hammustamise või äärmiselt solvava tegevuse tõttu.
- Ülevaatusprotsess peaks toimuma võimalikult tõhusalt, kuid lõppotsuse täpsus on olulisem kui kiirus. Kuna mõned olukorrad on lisaks ka keerulised, sisaldades mitut läbivaadatavat otsust/intsidenti, ei ole ülevaatusprotsessil maksimaalset ajapiirangut

Lõplik otsus

- Kui video ülevaatus on lõppenud, peab kohtunik näitama „video ülevaatuses märguannet” ja edastama lõpliku otsuse
- Kohtunik määrab/muudab/tühistab seejärel distsiplinaarkaristuse (kus see on asjakohane) ja alustab mängu uuesti vastavalt jalgpallireeglitele

Mängijad, vahetusmängijad ja võistkonna ametiisikud

- Kuna videokohtunik kontrollib automaatselt iga olukorda/otsust, siis ei ole treeneritel või mängijatel vajadust „ülevaatuses” taotleda
- Mängijad, vahetusmängijad ja võistkonna ametiisikud ei tohi mõjutada või segada ülevaatusprotsessi, sealhulgas lõpliku otsuse teatamist
- Ülevaatusprotsessi ajal peavad mängijad jääma mänguväljakule; vahetusmängijad ja meeskonna ametiisikud ei tohi mänguväljakule siseneda
- Mängijat/vahetusmängijat/väljavahetatud mängijat/meeskonna ametiisikut, kes näitab liigselt video ülevaatuses märguannet või siseneb kohtuniku ülevaatuses alasse, hoiatatakse
- Videooperatsiooniruumi sisenenud mängija/vahetusmängija/väljavahetatud mängija/meeskonna ametiisik eemaldatakse

Mängutulemuse kehtivus

Mängutulemus ei muutu kehtetuks, kui esineb mõni olukord järgnevatest:

- VAR-tehnoloogia rike (nt väravajoonetehnoloogia (GLT) puhul)
- videokohtuniku valed otsused (kuna videokohtunik on mängu ametnik)
- otsus olukorda mitte läbi vaadata
- mitteülevaadatava olukorra/otsuse läbivaatamine

Teovõimetu videokohtunik, videokohtuniku abi, korduste operaator





Reegel 6 – „Teised mängu ametnikud“ näeb ette: „Võistlusjuhendis peab olema selgelt kirjas, kes asendab mängu ametnikku, kes ei saa alustada ega jätkata ja mis tahes mängu ametnikega seotud muudatused.“ Videokohtunikke kasutavates mängudes kehtib see ka korduste operaatori kohta.

Kuna videokohtuniku/abivideokohtuniku/korduste operaatori roll nõuab eriväljaõpet ja kvalifikatsiooni, peavad võistluste juhendis kajastuma järgmised põhimõtted:

- Videokohtunikku, abivideokohtunikku või korduste operaatorit, kes ei saa alustada või jätkata, võib asendada ainult keegi, kes on selle rolli jaoks kvalifitseeritud
- Kui videokohtuniku või korduste operaatori jaoks ei leita kvalifitseeritud asendajat*, tuleb mängida/mängu jätkata ilma VAR süsteemita
- Kui abivideokohtunikule ei leita kvalifitseeritud asendajat*, tuleb mängida/jätkata ilma VAR süsteemi kasutamata, välja arvatud erandjuhtudel, kui mõlemad võistkonnad lepivad kirjalikult kokku, et mängu võib pidada/jätkata ainult videokohtuniku ja korduste operaatoriga.

** See ei kehti, kui abivideokohtunikke/korduste operaatoreid on rohkem kui üks.*